

# **8. CONSTRUCCIÓN DEL DISPOSITIVO LOCAL A TRAVÉS DEL SISTEMA DE DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO [SIDIES] E INVESTIGACIÓN EN LA ACCIÓN**

## **FICHAS PARA EL TALLER**

**FACILITADOR: JHON JAIRO PINZÓN**

**2010**

## **FICHAS PARA TALLER <sup>1</sup>**

A continuación te presentamos 10 fichas que corresponden a cada uno de los pasos esbozados en la presentación del contenido del SIDIES, **nuestra propuesta es que escojas de tu ámbito laboral o personal una comunidad con la que tengas cercanía y lleves a cabo cada una de las acciones propuestas en el ítem PROCESO de cada una de las fichas**, este formato requiere que contestes cada una de las casillas la evaluación de tu módulo estará sujeta a ello.

Es importante que sepas que estas fichas implican un trabajo de campo, este te pondrá en contacto con el aspecto práctico del módulo.

---

<sup>1</sup> Material tomado de "Tratamiento Comunitario de las adicciones y de las consecuencias de la exclusión grave Manual de trabajo para el operador" Efre Milanese. Editorial Plaza y Valdez. México 2009.

## 1. ACCIONES DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

## 2. COMUNIDAD LOCAL Y SUS LÍDERES DE OPINIÓN

<b>Acción</b>	<b>Identificación de la comunidad local por parte de sus líderes de opinión.</b>
<b>Objetivo</b>	Conocer como es la representación social de la comunidad producida por los líderes de opinión.
<b>Justificación</b>	El gobierno de una comunidad local depende de la red de sus líderes de opinión, ellos construyen y controlan las representaciones sociales de los fenómenos dando forma al pensamiento colectivo y a la cultura comunitaria. No es posible construir un acercamiento basado en la comunidad sin construir una alianza operativa con ellos.
<b>Proceso</b>	<p>Desarrolla los pasos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Identifica los actores de la vida social en la comunidad que escogiste (líderes de opinión, jóvenes, adultos, representantes oficiales etc).</li> <li>› Identifica los líderes de opinión y su función en la comunidad local y su relación con otros líderes de opinión (red de líderes de opinión).</li> <li>› Describe la representación que los líderes tienen de su comunidad acerca de algunos temas (drogas y alcohol, vida en la calle, abandono de menores, condición ecológica y de vida o las que tu consideres).</li> <li>› Análisis y evaluación (en términos de eficacia) de acciones sociales en acto (si estas existen).</li> <li>› Propuestas de los líderes de opinión y de los actores comunitarios para enfrentar las situaciones que ellos mismos mencionaron en la descripción de la representación de su comunidad.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	Los líderes de opinión y los actores de la vida comunitaria.
<b>Meta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Tener inicialmente conformada una red de líderes de opinión y un grupo de actores comunitarios.</li> <li>› Haber identificado los temas alrededor de los cuales se articula la vida comunitaria.</li> </ul>
<b>Dificultades</b>	Mantener el trabajo de construcción del conocimiento estrechamente vinculando a la acción.
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Utilizar entrevistas semiestructuradas individuales en el marco de encuentros no formales.</li> <li>› Utilizar grupos focales.</li> <li>› Encuestas informales.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Una comunidad local es también un dispositivo de administración y ejercicio del poder con el cual hay que establecer una relación.</li> <li>› Es importante que todos los instrumentos de recopilación de la información sean memorizados por los operadores y no utilizados durante las entrevistas siendo que esto produce resistencias.</li> </ul>

### 3. ANÁLISIS DE FRACASOS Y DE BUENAS PRÁCTICAS.

<b>Acción</b>	<b>Estudio de los proyectos similares anteriormente realizados y/o en proceso en la comunidad.</b>
<b>Objetivo</b>	Conocer proyectos anteriormente realizados y las reglas de éxito/fracaso de esa comunidad.
<b>Justificación</b>	El proyecto que pretendemos realizar no es el primero, está inserto en un proceso de proyectos anteriores. Tiene importancia práctica conocer ese proceso de proyectos para evitar errores ya hechos, redundancias, alergias etc. Entender la lógica con que se construye el fracaso en la comunidad y poder valorar así mismo, los resultados positivos logrados.
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› A través de las entrevistas no formales con actores comunitarios y líderes de opinión y un breve estudio en la comunidad recopila datos e informaciones acerca de proyectos anteriormente realizados.</li> <li>› Pide a los actores comunitarios y líderes de opinión su evaluación de cuál ha sido el resultado de esos proyectos.</li> <li>› Si los proyectos han fracasado (en todo o en parte) como explican ellos ese fracaso.</li> <li>› Mencionar también el proyecto que quieres llevar a cabo y pide a los líderes de opinión y actores comunitarios su previsión en términos de éxito o fracaso.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	Líderes de opinión y actores comunitarios.
<b>Meta</b>	Conocer los proyectos anteriormente realizados, su evaluación por parte de los líderes comunitarios.
<b>Dificultades</b>	Recordar que el fracaso es una construcción social a veces independiente de los resultados reales de una acción.
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Vencer la fantasía de ser los primeros y los creadores de una nueva frontera.</li> <li>› Utilizar entrevistas semiestructuradas y grupo focal.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› En este tipo de trabajo es importante evitar el debate y limitarse en escuchar a todos los actores involucrados.</li> <li>› Sucede que los actores sociales y líderes de opinión contesten lo que ellos piensan nosotros queremos nos contesten y no lo que ellos piensan en realidad.</li> </ul>

#### 4. BREVE HISTORIA DE LA COMUNIDAD

<b>Acción</b>	<b>Breve historia de la comunidad</b>
<b>Objetivo</b>	Conocer los elementos esenciales de la historia de la comunidad
<b>Justificación</b>	Un documento o material que dé cuenta de los aspectos relevantes de la historia de la comunidad a partir de una construcción colectiva con la comunidad, enfatizando el aspecto mítico del origen y su desarrollo, para evidenciar las reglas de base de organización simbólica comunitaria.
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Aplica entrevistas semiestructuradas no formales a personas ancianas, reconocidas por conocer la historia de la comunidad.</li> <li>› Focalizar en cuando, como, por cuales actores, por cual razón, acontecimientos significativos.</li> <li>› Completar las entrevistas semiestructuradas con grupos de encuentro, lecturas de historia, participación a fiestas populares de la comunidad etc.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	Ancianos de la comunidad, personas que conocen la historia.
<b>Meta</b>	Tener una breve y concisa historia de la comunidad construida con la participación de sus actores.
<b>Dificultades</b>	Entender que la historia de la comunidad resultante de las entrevistas a actores comunitarios es un conjunto de historias que de las cuales es necesario encontrar elementos de acuerdo y diferenciación.
<b>Buenas prácticas</b>	Superar la fantasía de ser los creadores del microcosmo comunitario.
<b>Lecciones aprendidas</b>	Los temas que se encuentran en la origen de una comunidad tienen una fuerte tendencia a regresar y determinar procesos de persistencia.

## 5. ELEMENTOS SOCIOLÓGICOS

<b>Acción</b>	<b>Elementos sociológicos.</b>
<b>Objetivo</b>	Tener elementos sociológicos básicos que permitan una identificación de la comunidad a partir de algunas macro categorías.
<b>Justificación</b>	El trabajo de planeación, programación, evaluación de output y outcome se basa en algunos datos esenciales que es imprescindible tener. La obtención de estos datos es uno de los elementos que permiten pasar de la fase de entrada en la comunidad a una fase operativa (desde las acciones de enganche a las acciones de proceso).
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Investigación de archivo.</li> <li>› Estudio de un grupo muestra representativo.</li> <li>› Mapeo.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	La comunidad local.
<b>Meta</b>	Tener informaciones confiables acerca de: <ul style="list-style-type: none"> <li>› Número de población subdividida por genero, grupos de edad, escolaridad, número de familias e ingreso promedio por familias, maneras principales de conseguir los ingresos.</li> <li>› Tener un mapa ecológico: ubicación de servicios de base (viviendas, escuelas, hospitales, bares y restaurantes, negocios, mercados etc.), ubicación de puntos de riesgos por drogas, delincuencia, prostitución, vida en la calle etc.</li> </ul>
<b>Dificultades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Distinguir en la masa de datos aquellos que son datos relevantes o críticos para el proyecto que se pretende realizar.</li> <li>› En comunidades de alto riesgo el conocimiento científico producido es escaso (existe poca bibliografía).</li> </ul>
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› No somos los primeros en producir conocimiento. Hay conocimientos y datos que es necesario rescatar.</li> <li>› Vencer la tentación de hacer la investigación perfecta y la fantasía de poder trabajar sin conocer la situación de contexto.</li> <li>› Aliarse con otros actores comunitarios y con la red de recursos comunitarios.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› No se trata de hacer un estudio sociológico detallado sino de tener los datos indispensables para poder iniciar a trabajar sabiendo que el estudio detallado será una tarea para el futuro.</li> <li>› Toda la información que buscamos se encuentra en la comunidad, es suficiente tener relaciones directas y productivas con los actores comunitarios que la tienen.</li> </ul>

## 6. IDENTIFICACIÓN DE LOS TEMAS GENERADORES

Acción	Identificación de los temas generadores de la vida comunitaria
<b>Objetivo</b>	Identificar cuáles son los ejes (temas generadores) de la vida comunitaria en particular los relacionados con las intenciones del proyecto.
<b>Justificación</b>	Los temas generadores (droga, vida en la calle, criminalidad, poder, maltrato a las mujeres o relación de género etc.) son áreas de relaciones en la vida cotidiana por medio de las cuales se organiza la vida cotidiana. El conocimiento de estos temas generadores ayuda a conocer los ejes de base de la vida cotidiana de una comunidad, lo que los diferentes actores piensan y hacen en cada uno de ellos, quienes son los líderes de opinión en cada tema.
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Esta acción está relacionada con la descripción de la representación que los líderes de opinión tienen de su comunidad. Se trata aquí de un trabajo de focalización.</li> <li>› Identifica con claridad algunos temas que son fundamentales para el proyecto y entender el pensamiento de la comunidad acerca de ellos.</li> <li>› Basándose en los datos sociológicos explica también otros temas que parecen ser importantes en la vida comunitaria.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	La comunidad local.
<b>Meta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Producir una reflexión de la comunidad acerca de algunos temas o situaciones de vida que son relevantes para el proyecto y el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes.</li> <li>› Definir claramente lo que la comunidad piensa acerca de: vida y trabajo en la calle, pobreza extrema, abuso de drogas y alcohol, enfermedades transmitidas por vía sexual, HIV-Aids, violencia comunitaria e intrafamiliar, violencia sobre las mujeres, los niños, los ancianos.</li> </ul>
<b>Dificultades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› El deseo de los operadores de quererlo abarcar todo.</li> <li>› La tendencia de algunos líderes de opinión o redes de imponer su diagnóstico de la comunidad.</li> </ul>
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Utilizar entrevistas semiestructuradas no formales,</li> <li>› Teatro de calle</li> <li>› Grupos focales formales e informales</li> <li>› Juegos</li> <li>› Cuando los temas generadores son muy numerosos es oportuno producir prioridades y articulación entre temas.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› La comunidad es un producto del pensamiento de sus habitantes y de sus líderes de opinión. Es en ese producto mental que nosotros nos insertamos y en el cual nos basamos.</li> <li>› El pensamiento comunitario no lo hemos inventado nosotros.</li> <li>› El pensamiento comunitario en contextos de alto riesgo tiene una mayor tendencia en concentrarse sobre los problemas y las dificultades más que sobre buenas prácticas y soluciones.</li> </ul>

## 7. ESTRATEGIAS DE ANCLAJE Y DE OBJETIVACIÓN

<b>Acción</b>	<b>Conocer las estrategias de anclaje y objetivación.</b>
<b>Objetivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Identificar el proceso y los instrumentos de construcción colectiva de las representaciones sociales en la comunidad.</li> <li>› Entender como la comunidad produce etiquetamiento, estigmatización, exclusión.</li> </ul>
<b>Justificación</b>	Las estrategias de anclaje y objetivación son las modalidades con las cuales los actores comunitarios construyen las representaciones sociales de los diferentes fenómenos y de sus actores (los adictos y la adicción, la vida en la calle y los habitantes de calle etc.). La finalidad del trabajo de prevención es incidir en los procesos de construcción de las representaciones sociales para evitar exclusión, discriminación, etiquetamiento, estigmatización etc. No es posible hacerlo sin saber cómo la comunidad construye estos procesos.
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Recopilación de frases típicas o estereotipadas acerca de temas generadores y de los actores de cada uno de ellos.</li> <li>› Análisis de los materiales recopilados.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Líderes de opinión y actores comunitarios</li> <li>› Miembros de los grupos metas de la acción de prevención y tratamiento comunitario.</li> </ul>
<b>Meta</b>	Tener esclarecidos los sistemas de anclaje y objetivación acerca de algunos fenómenos temas generadores.
<b>Dificultades</b>	Este tipo de acción puede volverse muy intelectual siendo que exige también un momento de análisis y de síntesis.
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Los grupos focales constituidos por miembros homogéneos dan buenos resultados en la recopilación de este tipo de datos.</li> <li>› Si se quiere crear conciencia acerca de estos procesos no consentes de construcción de representaciones sociales es mejor hacer grupos focales constituidos por miembros no homogéneos.</li> <li>› El teatro populares un excelente instrumento de recopilación de estos tipos de informaciones y de construcción de conciencia crítica.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› El desconocimiento de sistemas de anclaje y objetivación ha hecho que intervenciones realizadas hayan reforzado exclusión, etiquetamiento y estigmatización.</li> <li>› Para poder entender bien de que se trata es imprescindible iniciar con el estudio de los sistemas de anclaje y objetivación del equipo.</li> </ul>



## 8. MITOS, FORMAS CONSUETUDINARIAS Y RITUALES

<b>Acción</b>	<b>Conocer los principales mitos y formas rituales.</b>
<b>Objetivo</b>	Conocer los mitos, formas consuetudinarias y rituales de vida, muerte, relaciones de género, relaciones entre grupos de edad, de poder, producción y distribución de bienes.
<b>Justificación</b>	Las comunidades tienen sus mitos fundadores y los que organizan la vida cotidiana. Los mitos tienen que ver con la vida (nacer, crecer, formas de la sexualidad y del comportamiento sexual, relación entre géneros), con la muerte (enfermedades, muerte, vida después de la muerte), con las relaciones de poder, con los sistemas y procesos productivos y la distribución de la riqueza y la relación entre géneros. Los mitos son un componente esencial del acervo cultural de una comunidad. Las formas rituales son la manera con la cual los mitos se hacen visibles y se traducen en la práctica.
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Identificar los rituales de vida, muerte, poder, producción y distribución de bienes, relaciones entre géneros</li> <li>› Ver cuáles son los actores que los representan, las formas de cambio de estos actores, las reglas rituales de base y las que pueden ser modificadas.</li> <li>› Identificar cual es la identidad que cada ritual produce</li> <li>› Identificar la visión del mundo que sirve de trasfondo para estos rituales.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	La comunidad local.
<b>Meta</b>	Tener esclarecidos por lo menos los mitos, formas consuetudinarias y rituales relacionadas con el nacer, el morir (de la muerte violenta por ejemplo), relaciones entre géneros y grupos de edad, y poder.
<b>Dificultades</b>	La dificultad principal es la creencia (mito personal y prejuicio) de los operadores y de las instituciones que consideran que estos mitos y formas rituales no tienen importancia para un proyecto de este tipo.
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Participar directamente en celebraciones rituales religiosas y civiles.</li> <li>› Fortalecer la red subjetiva comunitaria.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Las formas rituales de una comunidad y sus mitos son un recurso indispensable para las acciones de tipo cultural, de sensibilización, de prevención.</li> <li>› Las formas rituales y los mitos son los elementos más resistentes al cambio en una comunidad local.</li> </ul>

## 9. CONFLICTOS DE BASE EN LA COMUNIDAD.

<b>Acción</b>	<b>Identificación y descripción de los principales conflictos en la comunidad.</b>
<b>Objetivo</b>	Conocer los conflictos de base de la comunidad para evitar agudizarlos y no ser víctimas de los mismos procesos.
<b>Justificación</b>	Cada comunidad tiene sus conflictos típicos y sus formas de resolverlos (mediación comunitaria) o de hacerlos persistir. Trabajar con personas gravemente excluidas significa trabajar con formas por medio de las cuales la comunidad (red de líderes) ha resuelto y ha hecho persistir ciertos conflictos.
<b>Proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Participación a mesas de diálogo y de trabajo organizadas por otros actores o redes en la comunidad.</li> <li>› Promover, junto con otras organizaciones (red de recursos comunitarios) encuentros, debates etc. en la comunidad.</li> <li>› Utilizar los elementos recopilados acerca de la historia de la comunidad, de la red de líderes de opinión y de los temas generadores.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	La comunidad local.
<b>Meta</b>	Tener claros cuales son los conflictos de base que permean la vida comunitaria.
<b>Dificultades</b>	Entender los procesos de construcción, resolución o mantenimiento de conflictos en una comunidad local es entrar en lo "político", esto puede ser del todo ineficaz para los objetivos del proyecto.
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› La comunidad (red de líderes) ha sabido producir buenas prácticas de solución y mediación de conflictos que es necesario rescatar y fortalecer.</li> <li>› Participar en reuniones, tablas de discusión, juntas de barrio etc.) en las cuales se habla de los "problemas" de la comunidad.</li> <li>› A menos que no sea claramente la solución más indicada, evitar utilizar un lenguaje que puede reforzar las posiciones conflictivas (hablar de reducción de daño puede fortalecer el conflicto, resulta mejor hablar de mejoramiento de las condiciones de vida).</li> <li>› Existen situaciones de conflicto en la comunidad que excluyen la posibilidad de llevar a cabo un proyecto.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Conflictos persistentes están relacionados con la búsqueda y la necesidad de persistencia en la red de líderes de opinión.</li> <li>› La exclusión social es también una forma con la cual una comunidad local (red de líderes) resuelve un conflicto.</li> <li>› Es más importante entender las reglas de solución o de persistencia de los conflictos que las razones mismas del conflicto.</li> <li>› Las razones del conflicto pueden cambiar en función de la situación mientras que las reglas del conflicto tienen la tendencia persistir porque son el producto de la red de líderes comunitarios.</li> </ul>

## 10. Construcción de la estrategia de prevención y tratamiento comunitario

<b>Acción</b>	Construir con los actores una estrategia de trabajo conjunto a partir del dispositivo comunitario implementado.
<b>Objetivo</b>	Construir un sistema de acciones de prevención, mitigación y tratamiento comunitario en la comunidad local, a partir del diagnóstico estratégico.
<b>Justificación</b>	A partir de la sistematización de la información recopilada, del análisis del SiDiEs y del conocimiento logrado en el desarrollo de los pasos previos, se busca explicitar y entender las reglas de base que organizan la dinámica comunitaria, de tal manera que se está en condiciones diseñe un sistema de acciones que entre en sinergia (y no en alergia) con el sistema comunitario. Al hablar de estrategia nos referimos también a contemplar, previamente, acciones alternativas ante la posibilidad de encontrarse con distintos escenarios.
<b>Proceso</b>	<p>A partir de las personas de la comunidad que han venido participando como promotoras, operadoras pares y líderes secundarios (núcleo de una posible minoría activa) se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Presenta las conclusiones a las que se llega con el SiDiEs en relación a las reglas de base de la comunidad.</li> <li>› Se definen (o se retoman si ya ha sido previamente definidos) los objetivos de la estrategia, se analiza la coherencia entre los objetivos de los diferentes actores.</li> <li>› Se revisan los datos para ubicar contrastes/problemas entre el sistema de acciones, entre los objetivos de los diferentes actores y los datos observados.</li> <li>› Se describen los posibles conflictos y lo que se planea hacer para contenerlos.</li> <li>› Se describen los recursos, las alianzas, los puntos débiles internos de la comunidad (derivado directamente del análisis de la red de líderes).</li> <li>› Se planean las acciones que realizarán ciertos actores para tiempos sucesivos.</li> <li>› Se hace una previsión de posibles éxitos y fracasos para las acciones de los actores en los tiempos sucesivos.</li> <li>› Se planean opciones ante los posibles fracasos.</li> </ul>
<b>Grupo meta</b>	La comunidad local.
<b>Meta</b>	Tener una estrategia definida
<b>Dificultades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Perderse en un mar de información</li> <li>› Olvidar los objetivos</li> <li>› Pensar en términos lineales</li> </ul>
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Realizar el trabajo de construcción en equipo y con la participación de la posible minoría activa de la Comunidad</li> <li>› Dedicar un tiempo razonable a la construcción de la estrategia, es decir, no hacerla a la carrera pero tampoco eternizarse.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› La estrategia debe construirse a partir del diagnóstico.</li> <li>› La estrategia no es una acción sino un sistema de acciones.</li> <li>› Es fundamental la coherencia interna entre los objetivos y de éstos con las acciones.</li> <li>› Actores, acciones, tiempos son los elementos clave.</li> </ul>

## 11. Construcción del sistema de evaluación

<b>Acción</b>	Mantener al día el SiDiEs, actualizando y profundizando el conocimiento, para tener los elementos de averiguación, validación y evaluación de proceso y de resultados, tomando el SiDiEs inicial como línea de base.
<b>Objetivo</b>	Construir y alimentar un sistema de evaluación que permita conocer y controlar el proceso y resultados de la implementación de las acciones de prevención, mitigación y tratamiento comunitario en la comunidad local
<b>Justificación</b>	El SiDiEs es un modelo que representa a la comunidad, por lo que, además de servir para el diagnóstico inicial y el diseño de la estrategia, sirve (respetando los criterios de sostenibilidad, lógica de la racionalidad limitada, etc.) para medir los efectos (si los hay) en el desarrollo de la estrategia, a condición de ir actualizando los campos del SiDiEs que sean pertinentes, muy especialmente los cambios (y el sentido de los cambios) en las representaciones sociales y en las redes sociales.
<b>Proceso</b>	Revisión de los datos para ubicar contrastes/problemas entre el sistema de acciones, entre los objetivos de los diferentes actores y los datos observados.  Re-elaboración de la estrategia
<b>Grupo meta</b>	La comunidad local.
<b>Meta</b>	Tener evaluaciones periódicas que permitan ir adecuando la estrategia
<b>Dificultades</b>	Exige un trabajo de sistematización no esporádico, sino sistemático.
<b>Buenas prácticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Alimentar periódica y sistemáticamente el SiDiEs.</li> <li>› Revisar periódicamente la estrategia.</li> <li>› Tener supervisión externa.</li> </ul>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› La evaluación debe ser permanente.</li> <li>› Es fundamental el proceso sistemático de averiguación y actualización del SiDiEs.</li> <li>› La evaluación no se reduce a averiguar ni validar, debe llevar a la autocorrección del sistema.</li> <li>› La importancia de aprender del fracaso y del error.</li> </ul>